



Edukatif : Jurnal Ilmu Pendidikan Volume 4 Nomor 1 Tahun 2022 Halm 590 - 601

## EDUKATIF: JURNAL ILMU PENDIDIKAN

*Research & Learning in Education*

<https://edukatif.org/index.php/edukatif/index>



### Pengembangan Instrumen Penilaian Keterampilan Umum Mahasiswa Berbasis Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI)

Muspardi<sup>1✉</sup>, Yusmanila<sup>2</sup>, Widya<sup>3</sup>

Institut Agama Islam Negeri Batusangkar, Indonesia<sup>1</sup>,

Universitas Adzkia, Indonesia<sup>2,3</sup>

E-mail : [muspardi@iainbatusangkar.ac.id](mailto:muspardi@iainbatusangkar.ac.id)<sup>1</sup>, [yusmanila@adzkia.ac.id](mailto:yusmanila@adzkia.ac.id)<sup>2</sup>, [widya@adzkia.ac.id](mailto:widya@adzkia.ac.id)<sup>3</sup>

#### Abstrak

Tujuan penelitian ini adalah mengembangkan instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa berbasis Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI). Jenis penelitian ini ialah penelitian pengembangan yang terdiri atas empat tahap, yaitu : (1) pendefinisan, (2) perancangan, (3) pengembangan, (4) penyebaran. Responden penelitian ini adalah dosen STKIP Adzkia pada program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) dan Pendidikan Fisika. Instrumen penelitian berupa angket, lembar wawancara, lembaran uji validitas, lembaran uji praktikalitas. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini analisis kualitatif dan kuantitatif. Hasil penelitian diperoleh nilai validitas instrumen adalah 90,5 dengan kategori sangat valid. Selanjutnya, berdasarkan data respon teman sejawat dan mahasiswa terhadap instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa diperoleh nilai 91 dengan kriteria sangat praktis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa berbasis Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI) yang dikembangkan telah mencapai kriteria valid dan praktis. Instrumen penilaian keterampilan umum yang hasilkan dapat menjadi acuan oleh dosen dalam menilai keterampilan umum mahasiswa sebagai salah satu aspek yang wajib dinilai oleh dosen.

**Kata Kunci:** Penilaian, Keterampilan Umum; Mahasiswa, SN-DIKTI

#### Abstract

The purpose of this study was to develop an instrument for assessing students' general skills based on the National Higher Education Standards (SN-DIKTI). This type of research is development research, with four main stages, namely: (1) define, (2) design, (3) develop, (4) disseminate. The respondents of this study were lecturers of the study program of PGSD and Physics Education at STKIP Adzkia. The research instruments were questionnaires, interview sheets, validity test sheets, and practicality test sheets. The data analysis technique used in this study was qualitative and quantitative analysis. The results of the study obtained that the value of the validity of the instrument was 90.5 with a very valid category. Furthermore, based on data on the responses of peers and students to the general skills assessment instrument, students obtained a score of 91 with very practical criteria. The results showed that the general general skills assessment instrument for students based on the National Higher Education Standards (SN-DIKTI) that was developed had reached valid and practical criteria. The general skills assessment instrument produced can be used as a reference by the lecturer in assessing the general skills of students as one of the aspects that must be assessed by the lecturer.

**Keywords:** Evaluation; General Skills; Student; SN-DIKTI

Copyright (c) 2022 Muspardi, Yusmanila, Widya

✉ Corresponding author

Email : [muspardi@iainbatusangkar.ac.id](mailto:muspardi@iainbatusangkar.ac.id)

DOI : <https://doi.org/10.31004/edukatif.v4i1.1897>

ISSN 2656-8063 (Media Cetak)

ISSN 2656-8071 (Media Online)

## PENDAHULUAN

Perguruan Tinggi Indonesia di era revolusi industri 4.0 harus benar-benar menerapkan Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI) dengan sungguh-sungguh agar melahirkan lulusan yang berkualitas dan berdaya saing global. Proses Pembelajaran dan penilaian/evaluasi harus mengembangkan kompetensi dan kemampuan peserta didik dalam domain sikap, pengetahuan, dan keterampilan (S. Prihatiningtyas, T. Prastowo, 2013). Proses pembelajaran dilaksanakan agar peserta didik memiliki berbagai sikap, keterampilan, pengetahuan, dan kecakapan hidup (Wicaksono et al., 2016). Sedangkan penilaian adalah salah satu elemen pokok dalam pembelajaran. Tujuan penilaian/evaluasi adalah untuk mengetahui ketercapaian tujuan pembelajaran dan mengetahui efektivitas proses pembelajaran (Wijayanti, 2014). Di dalam SN-DIKTI capaian pembelajaran lulusan yang harus dicapai mahasiswa selama mengikuti jenjang strata-1 meliputi empat aspek capaian, yaitu aspek sikap, pengetahuan, keterampilan umum dan keterampilan khusus. SN-DIKTI merumuskan capaian sikap dan keterampilan umum, sedangkan untuk capaian aspek pengetahuan dan keterampilan khusus harus dirumuskan oleh asosiasi program studi masing-masing.

Pelaksanaan penilaian atau evaluasi dalam pembelajaran harus dikuasai oleh dosen. Evaluasi adalah sesuatu yang terintegrasi dalam proses pembelajaran (Fadhilaturrahmi & Ananda, 2018). Hal ini sejalan dengan pendapat Rachmawati & Kurniawati ( 2020) yang menjelaskan bahwa evaluasi merupakan bagian dari proses perkuliahan yang secara keseluruhan kegiatannya tidak dapat dipisahkan dari kegiatan perkuliahan. Saat melakukan evaluasi atau penilaian, pendidik membutuhkan alat atau instrumen yang digunakan untuk mengukur kemampuan peserta didiknya. Hal ini juga didukung oleh pendapat (Nisa & Pahlevi, 2021) yang menyatakan bahwa instrumen penilaian merupakan salah satu bagian penting yang ada dalam proses pembelajaran. Penilaian dapat didefinisikan sebagai upaya merekap capaian pembelajaran yang telah diraih mahasiswa, baik itu capaian sikap, pengetahuan maupun keterampilan. Penilaian sebagai “Suatu proses sistematis yang mengandung pengumpulan informasi, menganalisis dan menginterpretasi informasi tersebut untuk membuat keputusan-keputusan”(Kunandar, 2007).

Permendikbud No 3 Tahun 2020 digunakan sebagai acuan sistem penilaian dalam kurikulum pendidikan tinggi (KPT) yang diartikan sebagai kriteria minimal tentang penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa untuk pemenuhan capaian pembelajaran lulusan. Penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa terdiri atas: prinsip penilaian, teknik dan instrumen penilaian, mekanisme dan prosedur penilaian, pelaksanaan penilaian, pelaporan penilaian, dan kelulusan mahasiswa.

Teknik penilaian yang beragam harus dilakukan dosen agar penilaian yang dilakukan bisa mengukur semua capaian pembelajaran. Teknik penilaian yang bisa digunakan dosen adalah tes tertulis, penugasan, observasi, tes lisan, jurnal, penilaian portofolio, penilaian diri, dan penilaian antar teman (A.Aziz & Sapriya, 2011). Dosen dapat memilih teknik penilaian yang tepat sesuai dengan capaian yang akan dinilai, sehingga aspek pengetahuan, sikap, maupun keterampilan umum dan khusus dapat dinilai dengan sistem penilaian yang tepat dan akurat (Muspardi & Yusri, 2017). Prinsip-prinsip penilaian menurut SN-DIKTI mencakup prinsip edukatif, akuntabel, objektif, otentik, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi.

Sejalan dengan pendapat di atas A.Aziz & Sapriya, 2011 menyatakan bahwa “Dalam penilaian terdapat beberapa prinsip yang harus diperhatikan, yaitu: sahih, objektif, adil, terpadu, terbuka, menyeluruh dan berkesinambungan, sistematis, beracuan kriteria, dan akuntabel”. Instrumen yang bisa digunakan oleh dosen dalam menilai keterampilan umum mahasiswa ialah rubrik, portofolio, jurnal, penilaian diri dan penilaian antar teman. Rubrik penilaian merupakan salah satu instrumen penilaian digunakan dosen sebagai alat penilaian dalam proses pembelajaran selama menempuh pendidikan di perguruan tinggi (Suharsimi, 2019). Selanjutnya Illah Sailah, et al., 2014 menguraikan secara konseptual

rubrik terdiri atas tiga macam bentuk, yaitu (a) Rubrik deskriptif; (b) Rubrik holistik; dan (c) Rubrik skala persepsi.

Instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa yang dijabarkan melalui rumusan dari SN-DIKTI belum pernah dikembangkan dan dipublikasikan oleh dosen. Sementara Wicaksono et al., 2016 menyatakan bahwa dosen masih kesulitan melaksanakan penilaian pada aspek sikap dan keterampilan umum mahasiswa terutama pada saat proses penilaian dan pengolahan hasil penilaian.

SN-DIKTI merumuskan sembilan capaian pembelajaran keterampilan umum yang harus dicapai mahasiswa. Penentuan ketercapaian sembilan rumusan keterampilan umum oleh mahasiswa memerlukan penilaian dengan menjabarkan indikator pencapaian masing-masing rumusan tersebut ke dalam bentuk instrumen penilaian yang lebih rinci. Berdasarkan penjelasan Sailah, Illah, dkk (2014) indikator penilaian keterampilan umum berdasarkan SN-DIKTI belum diuraikan secara rinci sehingga dosen diharapkan bisa mengembangkan instrumen penilaian sesuai dengan karakteristik mata kuliah yang diampunya.

Hasil wawancara dan pengamatan yang dilakukan terhadap dosen dan mahasiswa di STKIP Adzkia diketahui bahwa dosen belum optimal dalam melakukan penilaian keterampilan umum mahasiswa (Muspardi et al., 2020). Dosen atau pendidik mengalami berbagai kesulitan dalam menilai keterampilan umum mahasiswa, baik dalam tahap perencanaan, pelaksanaan dan pelaporan. Penyebab utama dosen kesulitan dalam menilai keterampilan umum mahasiswa adalah belum tersedianya instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa yang mengacu pada SN-DIKTI.

Berdasarkan permasalahan di atas maka penelitian ini ingin menghadirkan solusi terhadap kesulitan yang dialami dosen dalam menilai keterampilan umum yang sesuai dengan capaian yang diharapkan dalam standar nasional pendidikan tinggi. Pengembangan instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa dengan indikator yang rinci dan bisa digunakan oleh semua dosen, sesuai dengan karakteristik mata kuliahnya.

## METODE PENELITIAN

Penelitian ini adalah penelitian pengembangan 4-D (*Four-D*) yang merupakan model pengembangan perangkat pembelajaran (Thiagarajan, 1974). Tahapan yang dilakukan adalah pendefenisian, perancangan, pengembangan, dan penyebaran. Pada tahap pendefenisian dilakukan langkah-langkah mengidentifikasi masalah, analisis masalah penilaian, analisis problem dosen, analisis SN-DIKTI, serta pemilihan desain/rancangan instrumen penilaian keterampilan umum. Tahap perancangan dilakukan perancangan dengan menetapkan dimensi dan skala, masukan teman sejawat sesama dosen melalui FGD sehingga di peroleh desain/rancangan awal instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa. Tahap pengembangan tindakan yang dilakukan adalah validasi oleh dua orang ahli penilaian/pembelajaran dan ahli bahasa. Selanjutnya dilakukan uji coba dan revisi terhadap hasil validasi sampai diperoleh instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa berbasis SN-DIKTI yang valid dan praktis. Tahap desiminasi, dilakukan penyebaran hasil untuk menguji efektifitas terhadap produk secara terbatas.

Penelitian dilakukan di STKIP Adzkia dengan subjek penelitian ialah dosen dan mahasiswa Program Studi PGSD dan Program Studi Pendidikan Fisika. Instrumen yang dalam penelitian ini adalah angket, lembar validasi ahli dan lembar uji praktikalitas. Angket digunakan untuk mengetahui pelaksanaan penilaian keterampilan umum oleh dosen dan pendapat mahasiswa terhadap penilaian keterampilan umum yang di lakukan dosen. Lembar validasi digunakan untuk mengetahui validitas instrumen penilaian keterampilan umum yang telah dikembangkan. Lembar validitas instrumen penilaian keterampilan umum untuk ahli berisi aspek-aspek yang telah dirumuskan. Setiap aspek dikembangkan menjadi beberapa pernyataan. Skala penilaian pada lembar validitas menggunakan skala

- 593 *Pengembangan Instrumen Penilaian Keterampilan Umum Mahasiswa Berbasis Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI) – Muspardi, Yusmanila, Widya*  
*DOI: https://doi.org/10.31004/edukatif.v4i1.1897*

Likert. Lembar uji praktikalitas dibuat untuk mengetahui praktikalitas penggunaan instrumen penilaian keterampilan umum oleh dosen.

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini analisis kualitatif dan kuantitatif. Lembar validitas dan praktikalitas yang dikembangkan mengacu pada skala Likert, kemudian dikonversi menjadi nilai dengan cara sebagai berikut:

$$B = (X/Y) \times 100\%$$

Dimana X = skor diisi pada angket, Y = skor maksimal pada setiap pernyataan, B: tingkat validitas dan Praktikalitas. Untuk mengukur kategori validitas dan praktikalitas dapat dilihat pada tabel 1:

**Tabel 1. Kategori validitas dan praktikalitas**

Interval	Kategori
<b>0-20%</b>	<b>Tidak Valid/Tidak Praktis</b>
<b>21 % - 40 %</b>	<b>Kurang Valid/Kurang Praktis</b>
<b>41 % - 60 %</b>	<b>Cukup Valid/Cukup Praktis</b>
<b>61 % - 80 %</b>	<b>Valid/Praktis</b>
<b>81 % - 100 %</b>	<b>Sangat Valid/Sangat Praktis</b>

Sumber: (Suharsimi, 2019)

## HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN

Tahapan yang dilaksanakan pada penelitian ini digambarkan pada gambar 1.



**Gambar 1. Tahapan Proses Penelitian**

Langkah pertama yang dilakukan pada penelitian ini adalah tahap pendefenisian yang terdiri dari analisis permasalahan dosen, analisis SN-DIKTI, dan analisis penilaian. Hasil analisis ini menjadi data dasar untuk mengembangkan instrumen keterampilan umum mahasiswa. Keterampilan yang telah dimiliki mahasiswa akan sangat menunjang pekerjaan dan aktivitasnya di masa depan (Segara & Hermansyah, 2019).

Analisis permasalahan dosen dilakukan pada dosen Program Studi Pendidikan Guru dan Sekolah Dasar (PGSD) dan Pendidikan Fisika STKIP Adzkia. Alat yang dipakai untuk mengukur suatu kejadian/keadaan yang akan diteliti disebut instrumen penelitian (Sugiyono, 2017). Instrumen penelitian adalah angket yang diisi oleh dosen lembar wawancara yang dengan dosen. Angket ini mengukur tentang penggunaan instrumen keterampilan umum dalam pembelajaran, permasalahan yang dialami kecenderungan selama ini dosen hanya menilai aspek pengetahuan saja. Umumnya penilaian aspek keterampilan dan sikap yang dilakukan oleh dosen selama ini hanya dengan bersifat perkiraan (Novitasari & Lisdiana, 2015).

Berdasarkan hasil analisis dosen diketahui dosen mengalami kesulitan dalam tahap perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan. Persentase dosen yang sudah memiliki instrumen penilaian keterampilan umum adalah 62%, sedangkan 38% lainnya belum memiliki instrumen penilaian keterampilan umum. Namun, dari 62% yang sudah memiliki instrumen penilaian ini belum semuanya mengacu pada SN-DIKTI dalam proses pembuatannya (Muspardi et al., 2020).

Selanjutnya berdasarkan hasil analisis, peneliti merancang instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa dengan menjabarkan capaian keterampilan umum dalam SN-DIKTI ke dalam indikator yang konkret dan rinci dengan mengacu kepada referensi yang terkait dan terbaru. Hasil rancangan yang telah dibuat peneliti diperbaiki dengan adanya diskusi dengan teman sejawat. Hasil dari masukan dari teman sejawat ini dapat menyempurnakan instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa berbasis SN-DIKTI.

Rangkuman analisis dan masukan teman sejawat melalui FGD terhadap instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa dapat dilihat pada tabel 2:

**Tabel 2. Pengembangan Instrumen Penilaian Keterampilan Umum Mahasiswa Berbasis SN-DIKTI**

No	Capaian Pembelajaran		Dimensi	JENIS PENILAIAN	INSTRUMEN
	KKNI	Aspek Sikap			
1	Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya;	1 Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya;	1. Berpikir Logis 2. Berpikir Kritis 3. Berpikir Sistematis 4. Berpikir Inovatif	Unjuk kerja Portofolio	1. Lembar Penilaian Diskusi untuk dosen 2. Notulensi Diskusi kelompok 3. Lembar arsip pertanyaan, setiap mahasiswa
2	Mampu menunjukkan kinerjamandiri, bermutu, dan terukur;	2 Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur;	1. Kinerja Mandiri 2. Kinerja bermutu 3. Kinerja Terukur	Unjuk Kerja Proyek Produk Portofolio	1. Lembar Penilaian Proyek citizen/ sosial 2. Form Penilaian Video Kreatif
3	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai	3 Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai	Keterampilan Menulis : a) Ilmiah b) Non ilmiah	Proyek Produk Portofolio	1. Form anotasi artikel bereputasi sebagai bahan baku penulisan skripsi dan karya ilmiah 2. Daftar Cek Bukti Lomba KT dan PKM

<b>Capaian Pembelajaran</b>				<b>JENIS PENILAIAN</b>	<b>INSTRUMEN</b>	
No	<b>KKNI</b>	No	<b>Aspek Sikap</b>			
No	<b>KKNI</b>	No	<b>SN-DIKTI</b>			
	memperhatikan dan menerapkan nilaihumaniora sesuai		humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika		3. Daftar Cek : Tulisan opini yang telah terbitdi media cetak maupun online.	
	dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika		ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni, menyusun deskripsi saintifik hasil kajianya dalam bentukskripsi atau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi;			
4	menyusun deskripsi saintifik hasil kajiantersebut di atas dalam bentuk skripsiatau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi;	4	menyusun deskripsi saintifik hasil kajian tersebut di atas dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruantinggi;	Keterampilan mempublikasikan karya Ilmiah	Produk Proyek Portofolio	1. Form anotasi artikel bereputasi sebagai bahan baku penulisan skripsi dan karya ilmiah 2. Daftar Cek Bukti Lomba KTI dan PKM 3. Daftar Cek : Tulisan opini yang telah terbit di media cetak maupun online. 4. Form bukti publikasi serta urlnya.

Capaian Pembelajaran				JENIS PENILAIAN	INSTRUMEN	
No	KKNI	No	Aspek Sikap	Dimensi		
5	mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data;	5	mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data;	Keterampilan mengambil keputusan yang bijaksana/literasi data dan informasi	Unjuk kerja Proyek	Lembar kinerja kelompok
6	mampu memelihara dan mengembangkan jaringan kerja dengan pembimbing, kolega, sejawat baik di dalam maupun di luar lembaganya;	6	mampu memelihara dan mengembangkan jaringan kerja dengan pembimbing, kolega, sejawat baik di dalam maupun di luar lembaganya;	Keterampilan berkolaborasi	Unjuk Kerja Proyek Produk Portofolio	Form Penilaian diri sendiri dan antar teman (dosen memastikan kerja dibagi secara adil)
7	Mampu bertanggungjawab atas pencapaian hasil kerja kelompok dan melakukan supervisi dan evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepada pekerja yang berada di bawah tanggungjawabnya;	7	Mampu bertanggungjawab atas pencapaian hasil kerja kelompok dan melakukan supervisi dan evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang berada di bawah tanggungjawabnya;	1. Bertanggung jawab 2. Keterampilan melakukannya dan memimpin	Unjuk kerja Proyek	Penilaian diri sendiri dan anter teman (dosen memastikan kerja dibagi secara adil)
8	Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada dibawah tanggung jawabnya, dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri;	8	Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada dibawah tanggung jawabnya, dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri;	Keterampilan Reflektif	Unjuk Kerja Portofolio	Form bukti refleksi dalam pembelajaran dan berkelompok

No	Capaian Pembelajaran		Dimensi	JENIS PENILAIAN	INSTRUMEN	
	KKNI	Aspek Sikap			No	SN-DIKTI
		dan				
9	Mampu mendokumentasi kan, menyimpan, mengamankan, dan menemukan kembali data untuk menjamin kesahihan dan mencegah plagiasi.	9	Mampu mendokumentasikan, menyimpan, mengamankan, dan menemukan kembali data untuk menjamin kesahihan dan mencegah plagiasi.	Keteram pilan, Mendok umentas ikan menggu nakan Cloud dan manual.	Portofolio produk	Form bukti Mahasiswa memiliki google drive yang terkelola dengan rapi untuk penyimpanan data
Su m be r Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (Presiden Republik Indonesia,	Lampiran Perpres nomor 8 tentang tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (Presiden Republik Indonesia,	Lampiran Nomor 3 tahun 2020 Standar Nasional Pendidikan Tinggi (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia, 2020)	Permendikbud 2012	Permendikbud 2012		

Tahap selanjutnya adalah tahap pengembangan yaitu uji validitas dan praktikalitas terhadap instrumen keterampilan umum mahasiswa berbasis SN-DIKTI. Validasi Instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa dilakukan untuk melihat apakah instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa yang dikembangkan sudah valid, baik dari segi isi, kesesuaian dengan prinsip-prinsip penilaian, kebahasaan dan tampilan. Hasil validasi dari instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa dapat diamati pada Tabel 3 berikut.

**Tabel 3. Hasil Validasi Pertama Instrumen Penilaian Keterampilan Umum Mahasiswa**

Validator	Penilaian (%)	Kesimpulan / Saran
Validator I	82	<p>1) Ada beberapa kesalahan pengejaan di beberapa bagian (seperti judul utama “instrumen”-“penilaian”)</p> <p>2) Hindari menggunakan kata sambung “dan/atau” yang mana pada dasarnya dapat membuat kerancuan dalam penilaian. Sebagai contoh : Penyajian materi menarik dan mudah dipahami. Disini ada dua makna yang bisa ditangkap, keraguan dapat terjadi</p>

<b>Validator II</b>	84	<p>apabila penyajian menarik namun tidak mudah dipahami. Pertimbangkan lagi penggunaan kata sambung “dan”, ini biasanya digunakan hanya untuk kata yangsetara.</p> <p>3) Untuk lembar notulensi diskusi sudah sangat bagus dan mendetail.</p>
---------------------	----	---

Tabel 3 menunjukkan bahwa instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa memiliki persentase rata-rata sebesar 83 % dengan kategori sangat valid. Akan tetapi, perlu dilakukan revisi sesuai dengan saran validator. Setelah instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa tersebut direvisi, maka dilakukan validasi kembali. Hasil validasi terhadap instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa yang telah direvisi ditampilkan dalam Tabel 4:

**Tabel 4. Hasil Validasi Kedua Instrumen Penilaian Keterampilan Umum Mahasiswa**

Validator	Penilaian (%)	Kategori
<b>Validator I</b>	90	<b>Sangat valid</b>
<b>Validator II</b>	91	<b>Sangat valid</b>

Tabel 4 menunjukkan bahwa Instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa memiliki persentase rata-rata sebesar 90,5 % dengan kategori sangat valid. Instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa yang telah valid ini selanjutnya dapat digunakan dalam pelaksanaan penilaian perkuliahan.

Instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa penilaian yang dibuat bisa dijadikan sebagai alat penilaian untuk mengukur keterampilan umum mahasiswa dalam proses penilaian perkuliahan. Dengan adanya instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa maka akan memotivasi dan mendorong mahasiswa dalam meningkatkan kualitas pembelajarannya karena transparansi penilaian yang dilakukan melalui intrumen penilaian. Instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa yang digunakan harus valid sehingga layak digunakan dalam proses perkuliahan. Pada penelitian ini, uji validitas dilakukan dari aspek isi, konstruk, dan bahasa. Dengan demikian, instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa yang digunakan dalam kegiatan perkuliahan telah valid.

Validasi instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa dilakukan sebanyak dua kali. Pada validasi pertama ditemukan beberapa kekurangan dari instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa yang dirancang baik dalam segi isi maupun tampilan instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa. Sehingga, instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa tersebut direvisi berdasarkan saran validator. Hasil revisi ini kemudian divalidasi kembali sehingga diperoleh instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa dengan kategori sangat valid dengan nilai 90,5%.

Selanjutnya dilakukan uji praktikalitas pada teman sejawat dan mahasiswa. Berdasarkan hasil analisis data tentang respon teman sejawat mahasiswa terhadap instrumen penilaian keterampilan umum yang dikembangkan dapat dilihat pada tabel 5 :

**Tabel 5. Hasil Respon teman sejawat dan Mahasiswa terhadap instrumen Penilaian Keterampilan Umum Mahasiswa**

No	Aspek yang Diukur	Nilai	Kriteria
1	Aspek Manfaat	93	Sangat Praktis
2	Aspek Petunjuk Penggunaan	90	Sangat Praktis
3	Aspek Bahasa dan Tampilan	90	Sangat Praktis
Rata-rata keseluruhan		91	Sangat Praktis

Berdasarkan data respon teman sejawat dan mahasiswa terhadap instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa diketahui sangat praktis. Nilai ini diperoleh karena instrumen yang dikembangkan sangat jelas dan mudah dipahami sehingga memudahkan teman sejawat merekap penilaian mahasiswa serta mahasiswa makin termotivasi untuk meningkatkan kualitas pembelajarannya.

Perbedaan persepsi, kemampuan dan instrumen antara dosen satu dengan yang lain menyebabkan penilaian yang dilakukan dosen belum objektif dan akuntabel (Sri Hartini, 2019). Oleh kerana itu, dengan ditemukannya instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa berbasis SN-DIKTI yang telah memenuhi kriteria valid dan praktis bisa digunakan oleh dosen. Selanjutnya instrumen penilaian keterampilan umum yang valid dan praktis disebarluaskan kepada dosen lain di Universitas Adzkia dan juga dosen di kampus lain. Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian Haris (2019) yang menegaskan bahwa perguruan tinggi dituntut untuk menghasilkan lulusan yang bermutu dan memiliki berbagai keterampilan yang relevan untuk kepentingan dan kemajuan bangsa.

Keterbatasan penelitian ini, pada tahap penyebaran belum begitu optimal karena masih dilakukan secara terbatas serta belum dibuat dalam bentuk aplikasi yang bisa diunduh melalui *playstore*. Peneliti akan melakukan pengembangan lebih lanjut sesuai dengan perkembangan keilmuan dan kemajuan teknologi.

## **KESIMPULAN**

Penelitian ini menggunakan model pengembangan 4-D dengan 4 tahapan yaitu tahap *define, design, develop, and dissemination*. Pada tahap *define* dilakukan langkah-langkah mengidentifikasi masalah, analisis masalah penilaian, analisis problem dosen, analisis SN-DIKTI, serta pemilihan desain/rancangan instrumen penilaian keterampilan umum. Tahap *design* dilakukan perancangan dengan menetapkan dimensi dan skala, masukan teman sejawat sesama dosen melalui FGD sehingga di peroleh desain/rancangan awal instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa. Tahap *develop* tindakan yang dilakukan adalah validasi oleh dua orang ahli penilaian/pembelajaran dan ahli bahasa. Selanjutnya dilakukan uji coba dan revisi terhadap hasil validasi sampai diperoleh instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa yang valid dan praktis. Tahap *dissemination*, dilakukan penyebaran secara terbatas. Padan penelitian telah dihasilkan instrumen penilaian keterampilan umum mahasiswa berbasis SN-DIKTI yang sangat valid dan sangat praktis sehingga bisa digunakan dalam pelaksanaan penilaian keterampilan umum mahasiswa oleh dosen.

## **UCAPAN TERIMA KASIH**

Pada kesempatan ini peneliti menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada Kemendikbud DIKTI yang telah memberikan bantuan hibah dalam pelaksanaan penelitian ini. Selanjutnya peneliti menyampaikan terima kasih kepada Ketua STKIP Adzkia dan kepada semua pihak yang telah banyak membantu dalam proses penelitian dan penyusunan artikel ini.

- 600 Pengembangan Instrumen Penilaian Keterampilan Umum Mahasiswa Berbasis Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI) – Muspardi, Yusmanila, Widya  
DOI: <https://doi.org/10.31004/edukatif.v4i1.1897>

## DAFTAR PUSTAKA

- A.Aziz, W., & Sapriya. (2011). *Teori Dan Landasan Pendidikan Kewarganegaraan*. Cv Alfabeta.
- Fadhilaturrahmi, F., & Ananda, R. (2018). Evaluasi Pembelajaran Ips Berbasis Taksonomi Bloom Dua Dimensi Di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 1(2), 12–21. <Https://Doi.Org/10.31004/Basicedu.V1i2.2>
- Haris, A. (2019). Penerapan Kurikulum Berbasis Kkni Pada Program Studi Pendidikan Agama Islam. *Al-Furqan*, 7(2), 63–81.
- Illah Sailah, Et Al. (2014). *Buku Panduan Kurikulum Pendidikan Tinggi*. 1–104.
- Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia. (2020). *Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Nomor 03 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Perguruan Tinggi*. 1.
- Kunandar. (2007). *Guru Profesional*. Pt Raja Grafindo Persada.
- Muspardi, M., & Yusri, R. (2017). Prosiding Seminar Nasional Pengembangan Pendidikan Tinggi Ke-Iii (Snppt Iii) “Peningkatan Kualitas Pendidikan Tinggi Menuju Institusi Unggul Dan Berdaya Saing”. *Pengembangan Rubrik Penilaian Sikap Berbasis Kkni Dan Sn-Dikti*, 27–55.
- Muspardi, Yusmanila, & Desmariani, E. (2020). Problematika Dosen Dalam Menggunakan Instrumen Penilaian Pendidikan Keterampilan Umum Mahasiswa Berbasis Standar Nasional Tinggi (Sn-Dikti). *Jurnal Education And Development*, 8(4), 54–58.
- Nisa, S., & Pahlevi, T. (2021). Pengembangan Instrumen Penilaian Hots Berbantuan Quizizz Pada Mata Pelajaran Kearsipan Smk. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3(5), 2146–2159. <Https://Edukatif.Org/Index.Php/Edukatif/Article/View/756>
- Novitasari, S., & Lisdiana. (2015). *Pengembangan Instrumen Penilaian Ranah Afektif Dan Psikomotorik Pada Mata Kuliah Praktikum Struktur Tubuh Hewan*. 4(1), 97–103.
- Presiden Republik Indonesia. (2012). *Peraturan Presiden Nomor 8 Tahun 2012 Tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia*.
- Rachmawati, R., & Kurniawati, A. (2020). Pengembangan Instrumen Penilaian Tes Berbasis Mobile Online Pada Prodi Pendidikan Matematika. *Prima: Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1), 46–63. <Https://Doi.Org/10.31000/Prima.V4i1.1891>
- S. Prihatiningtyas, T. Prastowo, B. J. (2013). Jurnal Pendidikan Ipa Indonesia Imlementasi Simulasi Phet Dan Kit Sederhana Untuk Mengajarkan Keterampilan Psikomotor Siswa Pada Pokok Bahasan Alat Optik. *Jurnal Pendidikan Ipa Indonesia*, 2(1), 18–22.
- Segara, N. B., & Hermansyah. (2019). *Online Peer Assessment Untuk Mengembangkan Keterampilan Presentasi Oral Diskusi Kelompok Kecil Pada Pembelajaran Ips*. 28(2), 139–151. <Https://Ejournal.Upi.Edu/Index.Php/Jpis/Article/View/20191/Pdf>
- Sri Hartini, H. H. (2019). Analisis Sinkronitas Rencana Pembelajaran Semester (Rps) Dengan Rencana Tugas Semester Mahasiswa (Rtm) Dan Rencana Evaluasi Pembelajaran (Rep) Dosen Fkip Unisri Tahun 2018. *Journal Of Chemical Information And Modeling*, 3(9), 608–621. <Https://Doi.Org/10.1017/Cbo9781107415324.004>
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Cv Alfabeta.
- Suharsimi, A. (2019). Prosedur Penelitian. In *Rineka Cipta*. Cv. Rumahkayu Pustaka Utama.
- Thiagarajan, S. (1974). Instructional Pengembangan For Training Teachers Of Exceptional Children. In *A Sourcebook*.
- Wicaksono, T. P., Muhardjito, & Harsiaty, T. (2016). Pengembangan Penilaian Sikap Dengan Teknik Observasi , Self Assessment , Dan Peer Assessment Pada Pembelajaran Tematik Kelas V Sdn Arjowinangun 02 Malang. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 1(1), 45–51. <Http://Journal.Um.Ac.Id/Index.Php/Jptpp/Article/View/5214>

- 601 *Pengembangan Instrumen Penilaian Keterampilan Umum Mahasiswa Berbasis Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI) – Muspardi, Yusmanila, Widya*  
DOI: <https://doi.org/10.31004/edukatif.v4i1.1897>

Wijayanti, A. (2014). Pengembangan Autentic Assesment Berbasis Proyek Dengan Pendekatan Saintifik Untuk Meningkatkan Keterampilan Berpikir Ilmiah Mahasiswa. *Jurnal Pendidikan Ipa Indonesia*, 3(2), 102–108.